شاید شما هم دستی در کار نوشتن شعر داشته باشید و یا آثاری بنویسید که نمی دانید آنها را می شعر نامید یا نه و یا شاید از خود بپرسید که چگونه می توان شاعر شد؟

اول این را بگویم که بسیاری از انسانها بالقوه شاساعرند، همانطور که بسیاریها بالقوه نقاش یا خواننده و نوازندهاند. کسی که ابر را پنبهای میداند که از لحاف آسمان ریخته، بالقوه شاعر است. یا کسی که می گوید ستاره چشمک می زند، بالقوه شاعر است.

حالا برای اینکه بدانیم چگونه می توان شاعر حالا برای اینکه بدانیم چگونه می توان شاعر شد، ابتدا باید ببینیم که می توانیم جهان را به شکلی دیگر توصیف کنیم یا نه؟ این گام اول است، یعنی تو چیزی حس کنی یا ببینی که عموم مردم نمی بینند. یعنی مثلاً تو می توانی جوی آب را گلویی ببینی که قوطی خالی کنسرو آن را زخم می کند؟ آن چنان که سهراب سپهری می گوید:

«حنجرهٔ جوی آب را قوطی کنسرو خالی زخمی می کرد»

اما این یک توانایی بالقوه است و وقتی به فعلیت میرسد که شخص

بتواند این نگرشها و چشم دیدههای شاعران را به خوبی بیان کند. یعنی بتواند زبان را به عنوان ابزار بیان این دریافتهای شاعرانه به کار بندد.

حالا سؤال این است که من اگر این توانایی زبانی را داشته باشیم کافی نیست؟ اگر بتوانم چشمدیدهٔ شاعرانهٔ یک نفر دیگر را که بهصورت معمولی بیان کرده است، به شعر در بیاورم چی؟ چرا، این هم میشود. بسیاری از شاعران جهان یا همان تخیل نیرومند باشیند، در بیان آنها ینرومند بودهاند. حتی گاهی این بیان آنها چنان نیرومند بودهاند. حتی گاهی این بیان آنها چنان معمولی را هم به زیباترین شکل بیان می کنند. معمولی را هم به زیباترین شکل بیان می کنند. معمولی را هم به زیباترین شکل بیان او همین معمولی را دسته شاعران است. او همین عبارات به کار می بنده؛ و گرنه در این بیت او هیچ عبارات به کار می بنده؛ و گرنه در این بیت او هیچ تخیل نیست:

«من ندانستم از اول که تو بیمهر و وفایی عهد نابستن از آن به که ببندی و نپایی» اینجا هم هنرمندی هست، ولیی نه از نوع تخیل، بلکه از نوع استفاده از وزن، قافیه و آرایههای ادبیی و جادوگریهای زبانی. در واقع اینجا هم خلاقیت

هست، ولی نه در نگرش، بلکه در طرز بیان. شاید مجسمههایی را دیده باشید که طرحهایی خلاقانه دارند. سازنده دقیقاً چهره یا پیکر یک شخص را نمی سازد، بلکه طرحی بر اساس تخیل خود پیاده می کند. البته بعضی مجسمهها هم هستند که یک نسخهٔ (کپی) دقیق از پیکرهٔ اصلی اند و شخص مهارتش را در اجرای دقیق آن کار نشان داده است؛ به طوری که ما بیش از اینکه ذهن خلاق او را تحسین کنیم، مهارت دست او را تحسین می کنیم.

بنابراین در یک دستهبندی وسیع ما دو نوع توانایی شاعرانه داریم: یکی قدرت کشف و خلاقیت در تخیل، و دیگری توانایی در حوزهٔ بیان نیرومند و خلاق. حالا اگر شاعری صاحب هر دو نوع توانایی بود که چه بهتر از این.

رور کی کہ شاعر شر

پس گام اول در تشخیص اینکه می توانیم شاعر باشیم یا نه،این است که ببینیم حداقل در یکی از این دو قسمت احساس مهارت و قدرت می کنیم یا نه.

ولی ایب خلاقیتها در هبر دو حوزه، فقط فطری هستند یا می توانند اکتسابی نیز باشند؟ تجربه نشان داده است که اگر آن استعداد فطری در کار شباعری وجود نداشته باشد، هیچ دانش و آگاهی ادبیای نمی تواند جای آن را پر کند. که اگر این طور بود، استادان دانشگاه و یا مؤلفان کتابهای آموزش و نقد شبعر، بهترین شاعران روزگار می بودند. ولی از آن طرف قضیه، این استعداد فطری هم به تنهایی کافی نیست.

«شاعری طبع روان میخواهد» نه مبانی، نه بیان میخواهد»

«طبع روان» یعنی همان استعداد فطری و «مبانی و بیان» یعنی قابلیتهای اکتسابی. قضیه این است که ایرج میرزا می گوید «شاعری طبع روان می خواهد»، ولی تضمین نمی دهد که این طبع روان برای رسیدن به یک مقام ممتاز و برتر

در شاعری هم کافی باشد. بله با طبع روان می شود شاعر باشد. بله با طبع روان می شود شاعر شد، چنان که هم اکنون نزدیک به یکصد هزار نفر در ایران – طبق آماری که ارائه شده است – «شاعری» می کنند. ولی از این میان، فقط تعداد اندکی هستند که شعرشان فراگیر شده است و نام و نشانی در قلمرو زبان و ادب فارسی دارند. بقیه همانهایی هستند که طبع روان دارند و شعر هم می سرایند.

خب فرد دارای استعداد شاعری چگونه به آن مبانی و بیان مسلط می شود؟ با مطالعهٔ شعر، مطالعه دربارهٔ شعر و ارتباط دائمی داشتن با مجامع و کانونهای نقد و بررسی شعر، مثل کارگاهها و جلسههای آموزشی یا جلسههای شعرخوانی و نقد شعر.

شاعری که زیاد شعر میخواند، مثل موسیقی دانی است که بسیار هم موسیقی گوش می کند. ذهن و ضمیر او پرورده می شود و ظرایف کار شاعری در ذهن او رسوب می کند. آثار شعری دیگران برایش الگوهایی می شوند که او را حداقل در مراحل اول، خیلی سریع راه می اندازند. اما وقتی شعر دیگران را بخوانی و نتوانی ظرایف و هنرمندی های آن را درک کنی چه فایده دارد؟

به راستی برای نقاش سدن دیدن تابلوهای نقاشی کافی است یا باید هنر نقاشی را به صورت آموزشی هم فرا گرفت؟ اینکه چگونه باید فضاسازی کرد، چگونه رنگها را ترکیب کرد و از سایه روشنها بهره گرفت. آثار تحلیلی دربارهٔ شعر این نقش را دارند. به شاعر قدرت می دهند از شعرهایی که می خواند و می شنود ظرایفشان را کشف کند و به کار بندد. البته وقتی می گوییم «آثار تحلیلی» منظور ما الزاماً منابع آموزشی و نقد شعر نیست، بلکه منظور آثاری است که در آنها نویسنده پابه پای شعرها حرکت می کند. و ظرایف و زیبایی های آنها را بیان می کند. به این طرایف و زیبایی های آنها را بیان می کند. به این صورت به ما یاد می دهد که شاعر برای سرایش یک شعر خوب چه کارها می تواند بکند.

و سرانجام یک قسمت مهم دیگر، حشر و نشر داشتن دائمی با شاعران دیگر است؛ بهصورت شرکت در جلسهها و کارگاهها. اینها به شخص روحیهٔ شاعری میدهند، در او احساس همراهی و نیز رقابت با شاعران دیگر ایجاد می کنند و زمینهٔ استفاده از تجربهها و نقدهای دیگران را به او می دهند.



خورشيد

قلمستون

فانوس واژههایت، تابیده بر مسیرم ای قد کشیده تا صبح تا روشنای فردا با تو، بهار و باران در من، زلال پرواز با تو شکوفهٔ راز در من، هوای گفتن ای تا همیشه روشن هربرگ توست خورشید هر فصل توست دریا

مینا امانی، ۱۶ سـاله؛ کانون پرورش فکری کــودکان و نوجوانان، اســـتان چهارمحال و بختیاری

مینای عزیز شعری را با مضمون کتاب ارائه کرده که استفاده از آرایههای ادبی و صنایع شــعری و پرهيز از مســتقيم گويی در شعر باعث شده است اثر زیباتر و دلنشین تر باشد. شعر از زبانی یکدست و فنی برخوردار است و «مراعاتالنظیــر» در آن بهخوبی رعایت شده است. یعنی واژههایی از یک مجموعه در شعر آمده است که با هم تناسب دارند. مثلاً فانوس، روشن، خورشید، تابیده، صبح و روشنا، یا بهار، باران، شکوفه، برگ و فصل که این کلمات خود سازندهٔ مجموعهای متناسب در شعر است و به یکدست بودن فضای شعر کمک می کند. یکی دیگر از نقاط قوت این شعر ایجاز در نوشتن است که مینا توانسته در چند بند کوتاه، مضامین و اندیشههای خود را بیان کند.

از شعر پیداست که مینا با طبیعت کنش بسیار خوبی دارد و تجربههای زیستی خود را در شعر به کار برده و با ترکیب کلمات اثری زیبا خلق کرده است. اما پیشنهاد می کنم مینا با مطالعهٔ شعر شاعران دیگر، با مضامین بیشتری آشنا شود و دایرهٔ واژگان خود را نیز تقویت کند و فضاهای متفاوت تری را نیز در شعر خود به تصویر بکشد.

یک نفر شبیه صبح

شناس: ليلا جعفري

از روشنایی پیام آورد و عطر بهار را پرکرد در سیاهچادرهایی که دخترانش را سهمی از یأس نبود

> یک نفر شبیه دریا جاری شد در دل خاک، وقتش رسیده بود که امید به دنیا بیایید

محمد را از باغچهٔ پیامبری چیده بود هوا زمین زمان بهار را چشم به راه بود

مرضیه اکبری، ۱۶ ساله، استان چهارمحال و بختیاری

مرضیه اکبری عزیز شعری پر از تشبیه برای حضرت محمد سروده است. آرایهای که بیشتر از هر آرایهٔ دیگری در این شعر به چشم میآید، تشبیه است و شاعر این شعر با ذهنی خیالانگیز و از زاویهای زیبا به وجود نازنین حضرت محمد(ص) و تأثیر مثبت پیامبر مهربانی نگاه کرده و اندیشهٔ خود را در قالب کلمات دل نشینی چون صبح، روشنایی، بهار، دریا، جاری، امید، باغچه، زمین، هوا و ... بیان کرده است که هـر کدام از این کلمات بار معنایی مثبتی را در ذهب خواننده به وجود می آورد و جوهرهٔ شعری اثر را نیز پررنگتر می کند. این کار به کلمات، کلماتی که برای هر کدام از ما ملموس هستند و کنشهای فراوانی با آنها داشته ایم، با چینش صحیح و مضمونهای زیبایی که ساخته است، «تشخص» می دهد و شعری زیبا و به یادماندنی برای مخاطبان به یادگار می گذارد.

همان طور که می دانید، شعر گره خوردگی «عاطفه» و «تخیل» است. تخیل در شعر یکی از عناصری است که شعر را از صحبتهای معمولی جدا می کند. تخیل به معنای خیال کردن است که بیان را زیباتر می کند و تشبیه از صورتهای تخیل محسوب می شـود. ما به وسیلهٔ تشبیه چیزی را شـبیه به چیز دیگری بیان می کنیم. شاعر شباهتهای بین چیزها را کشف و با استفاده از آنها، شعر را به کلمه ها و جملههای دل نشین و لطیف تبدیل می کند که مرضیه جان به خوبی از این عنصر در شعر بهره گ فته است.





مازرفترشعى

اسماعيل اميني

اگر وارد اتاقی بشوید و ببینید چند لیوان چای و چند بشــقاب غذا روی میز اســت، بلافاصله می توانیــد بگویید که در این اتاق چنــد نفر دور هم نشســتهاند و با هم غذا خوردهاند. حالا اگر مانند کار آگاه فیلمهای پلیســی دقیق تر نگاه کنید شاید اطلاعات بیشتری هم به دست بیاورید. مثلاً از تعداد طرفها تعداد مهمانها را حدس بزنید، اگر لیوانهای چای هنوز گرم است یعنی مهمانی انزه تمام شده و چیزهایی از این قبیل.

آیا ممکن است که با دقت بیشتر عواطف و روابط کسانی را که در مهمانی بودهاند حدس بزنیم؟

در شکلگیری شعر، توجه به اشیا و نقش آنها در بیان عواطف و ذهنیات انسان اهمیت دارد. به این شعر کوتاه از عمران صلاحی نگاه کنید:

دفتر من در وسط باد ورق میزند برگی از آن میکَنَد نام تو در باغها ورد زبان میشود

- حالا فــرض کنید که به جــای آن میز مهمانی این شــعر در اختیارتان است و از روی آن میخواهید به عواطف راوی شعر پی ببرید. من چند مورد از چیزهایی را که در این شعر دیدهام مینویسم، بقیهاش با شما:

– راوی شعر عاشق است و دفترش پُر از نام کسی است که او دوستش دارد.

- آن دفتر را کسیے نخوانده، حتی همان کسی که نامش در ورقهای دفتر آمده است. - باد دفتر را ورق میزند، انگار رؤیای راوی بر باد رفته است.

- نامی که بر برگی از دفتر اســـت، آنقدر زیباست که در باغها یعنی در خانهٔ گلها و درختها وِرد زبان میشود.

ملونر بون ع

شعر افغانستان محبوبهابراهیمی

دوباره تلویزیونها تو را نشان دادند و صبح مردم خوشبخت را تکان دادند

> تو را، سیاه ترین روز گار آدم را نشان مردم آسودهٔ جهان دادند

مهم نبوده که بر تو چگونه صبح شده پرندههات چرا دستهدسته جان دادند؟

> فرشتههای نگهبان شانههای زمین دوباره بالزدن یاد کودکان دادند

دوباره خون به دل مردم جهان پاشید دوباره تلویزیونها تو را نشان دادند

خرده ای کیاب

سميه داووديان

آنقدر آرامم که تمام رنگهای رفتهٔ دنیا کنارم سکوت کردهاند نه سوت قطاری نه انتظار آمدنی در این گوشهٔ خلوت ایستگاه لکنت ثانیهشمار برایم مانده با فنجان خالی چای و خردههای کیک نیامدنت تقصیر هیچ قطاری نیست وقتی موریانهها ریلهای قطار را در این عکس جویدهاند





